

**STEČAJNI UPRAVITELJ  
MARKO PLAVETIĆ**

Ivana Gorana Kovačića 3, Karlovac, OIB: 54955106285

tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412

e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

**Na broj:** St-232/2023

**Dužnik:** FACTORY MANAGEMENT d.o.o. OIB: 05331508989, Ližnjan, Selo 46

**Privremeni stečajni upravitelj:** Marko Plavetić, Ivana Gorana Kovačića 3, 47 000 Karlovac, OIB: 54955106285

**I Z V J E Š Ć E**  
**o financijsko-gospodarskom stanju dužnika**

---

Rješenjem naslovnog suda broj St-232/2023-14 od 12. srpnja 2023. (dalje u tekstu: Rješenje) imenovan sam za privremenog stečajnog upravitelja dužnika FACTORY MANAGEMENT d.o.o. OIB: 05331508989, Ližnjan, Selo 46, te sam dobio u zadatak da dostavim naslovnom stečajnom sudu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i radnjama za provedbu stečajnog postupka.

Dakle, kao privremeni stečajni upravitelj, a sukladno svojim zakonskim dužnostima i ovlastima, pozvan sam da pribavim podatke nadležnih institucija, izvršim uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju društva te stupim u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnesem izvješće u kojem ću iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, a utvrditi ću i imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

U skladu s gore navedenim i postupajući po rješenju ovim putem podnosim:

**IZVJEŠĆE**

o provedenom prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta i razloga za otvaranje stečajnog postupka, imovine društva i njene vrijednosti te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Postupajući po gore navedenom rješenju utvrđeno je sljedeće:

## I. OPĆENITO O DUŽNIKU:

- **Puni naziv društva glasi:** FACTORY MANAGEMENT društvo s ograničenom odgovornošću za usluge
- **Skraćeni naziv:** FACTORY MANAGEMENT d.o.o.
- **Sjedište društva:** Ližnjan (Općina Ližnjan)
- **Poslovna adresa društva:** Selo 46
- **Pravni oblik društva:** društvo s ograničenom odgovornošću
- **OIB:** 05331508989
- **MBS:** 130070867
- **Nadležni sudski registar:** Trgovački sud u Pazinu

**Osnivački akt:** Izjava o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od dana 22.05.2017.g.

**Statusne promjene u društvu:** U društvu nije bilo pripajanja/spajanja.

**Ostale napomene:** Prema javno dostupnim informacijama sa sudskog registra i portala bon.hr, a prema OIB-u dužnika i zakonskog zastupnika, proizlazi da dužnik ima **87 povezanih društava** i to preko osobe Karin Peruško, člana uprave.

### **Osnivači/članovi društva:**

Karin Peruško, OIB: 27234316814  
Pula, Flegova Ulica 25  
- jedini član d.o.o.

### **Osobe ovlaštene za zastupanje:**

Karin Peruško, OIB: 27234316814  
Pula, Flegova Ulica 25  
- zastupa samostalno i pojedinačno  
- imenovana Odlukom od 8. ožujka 2023.

## **Evidencijske djelatnosti**

- \* poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina
- \* posredovanje u prometu nekretnina
- \* poslovanje nekretninama
- \* iznajmljivanje nekretnina
- \* pružanje usluga savjetovanja u vezi s računalima;
- \* pružanje usluga upravljanja računalnom opremom i sustavom;
- \* pružanje usluga izrade multimedijalnih sadržaja;
- \* pružanje usluga uređivanja i izrade internetskih stranica;
- \* obavljanje računalnih i srodnih djelatnosti; pružanje savjeta o računalnoj opremi (hardware-u), savjetovanje i pribavljanje programske opreme (software-a), obrada podataka, izrade baze podataka, održavanje uredskih strojeva i računala, ostale srodne računalne aktivnosti;
- \* usluge informacijskog društva
- \* promidžba (reklama i propaganda)
- \* savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- \* kupnja i prodaja robe
- \* pružanje usluga u trgovini
- \* obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu

- \* zastupanje inozemnih tvrtki
- \* zastupanje i posredovanje u zastupanju domaćih i stranih tvrtki u okviru registriranih djelatnosti
- \* djelatnost nakladnika
- \* distribucija tiska
- \* djelatnost javnog informiranja
- \* djelatnost istraživanja tržišta i ispitivanja javnog mnijenja
- \* djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga
- \* djelatnost pružanja audio i audiovizualnih medijskih usluga putem elektroničkih komunikacijskih mreža
- \* djelatnost pružanja usluga elektroničkih publikacija putem elektroničkih komunikacijskih mreža
- \* izrada, održavanje i dizajniranje WEB stranica i portala
- \* izrada kompjuterskih prostornih prikaza i prezentacija (3D vizualizacija)
- \* usluge grafičkih i web dizajnera
- \* organiziranje seminara, tečajeva, koncerata, revija, priredaba, sajmovi, izložbi, savjetovanja, festivala i promotivnih događanja

### **Pretežita djelatnost po NKD-u:**

6820 - Iznajmljivanje i upravljanje vlastitim nekretninama ili nekretninama uzetim u zakup (leasing)

### **Uzroci i razlozi pokretanja prethodnog stečajnog postupka**

Rješenjem posl. broj: St-232/2023-7 od 03. svibnja 2023. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka i ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka. Iz radnji koje su poduzete u prethodnom postupku sud nije utvrdio da je dužnik vlasnik nekretnina ili vrijednih pokretnina, međutim iz dokumentacije koju je dužnik dostavio u spis utvrđeno je da je u poslovnim knjigama kao dugotrajna financijska imovina bio zaveden iznos od 477.438,00 kn. Slijedom navedenog, sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđivanja ima li dužnik imovine, da li je ta imovina unovčiva, kao i da li su potraživanja dužnika, ako postoje, naplativa.

## **II. RADNJE KOJE JE PODUZEIO PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ**

Privremeni stečajni upravitelj poslao je i podnio zahtjeve ovlaštenim tijelima i registrima kojima traži dostavu dokumentacije s podacima o imovini dužnika i financijskom stanju dužnika kako bi utvrdio uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka te sve ostalo što je sud naložio i to: Državnoj geodetskoj upravi, Poreznoj upravi, zakonskom zastupniku dužnika kao i bankama kod kojih je dužnik imao otvorene račune.

Privremeni stečajni upravitelj je uspješno uspostavio kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, a sve sa zahtjevom da mu se dostavi potrebna poslovna i knjigovodstvena dokumentacija.

Privremeni stečajni upravitelj izvršio je i uvid u web portal bon.hr, objedinjeni zemljišnoknjižni preglednik po OIB-u dužnika sa portala bon.hr., portal sudskog registra i Financijske agencije, pregledao je bonitetni izvještaj, bilancu, račun dobiti i gubitka, te brutto bilancu.

## Poslovni računi

Dužnik je u svom poslovanju koristio sljedeće žiro račune:

|                              |                       |                     |
|------------------------------|-----------------------|---------------------|
| Addiko Bank d.d.             | HR0825000091101508054 | zatvoren 07.01.2021 |
| ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb | HR4023600001102614655 | zatvoren 12.07.2019 |
| KENTBANK d.d. Zagreb         | HR3141240031123002054 | zatvoren 30.09.2020 |

Na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda plaćanja kod Financijske agencije i Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika, utvrđeno je da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde 30.08.2023. evidentirano **0 dana neprekidne blokade** zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku. Međutim, uvidom u Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika na dan 30.08.2023. proizlazi da dužnik u Očevidniku ima **evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 eura, dok uvidom u Očevidnik od dana 30.06.2023. (koji je dostupan u sudskom spisu predmeta) proizlazi da dužnik na taj dan ima ukupan dug od 3.267,05 eura.**

S obzirom da je odredbom čl. 5. st. 2. SZ-a izričito propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, dok je za prijetecu nesposobnost za plaćanje samo propisano da dužnik može predložiti otvaranje stečaja, to je iz utvrđenih činjenica razvidno da nije ispunjena presumpcija iz čl. 6. st. 2. toč. 1. SZ-a, međutim iz dostavljene dokumentacije **proizlazi da dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće pa je utvrdio presumpciju iz toč. 2. iste odredbe (neisplaćene tri uzastopne plaće), stoga je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.** Nadalje, **ispunjen je i uvjet iz čl. 6. st. 1. SZ-a jer očigledno dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje obveze**, a činjenica što nema otvoren poslovni žiro račun upućuje na zaključak da dužnik ne posluje odnosno da nema prihode.

Isto tako, privremeni stečajni upravitelj smatra da je **ispunjen stečajni razlog prezaduženosti** jer je iz dostavljene poslovne dokumentacije utvrdio da dužnik na današnji dan nema nikakvu imovinu, obzirom su ranije upisana potraživanja u bilancu isknjižena temeljem „Izjave o preuzimanju prema konto karticama po bruto bilanci 2021.“ od 30.8.2022., a koja se dostavlja u prilogu ovog izvješća. Kako druge imovine nema, a očigledno je da je stanje obveza dužnika znatno veće od imovine, za što nije potrebno financijsko vještačenje, to je ispunjen i stečajni razlog prezaduženosti.

### III. IMOVINA I OBVEZE DUŽNIKA

#### 1. Nekretnine:

Prema Uvjeranju Državne geodetske uprave proizlazi da dužnik nije upisan u katastarski operat kao posjednik nekretnina na području cijele RH.

Prema iskazu zakonskog zastupnika i prema dostavljenom popisu imovine proizlazi da dužnik nema nikakvih nekretnina u svom vlasništvu.

Iz objedinjene evidencije portala bon.hr za sve zemljišnoknjižne odjele Općinskih sudova u Republici Hrvatskoj, a prema nazivu i OIB-u dužnika, proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu niti

jednu nekretninu, također, prema vjerodostojnom, uvjerljivom i životno-logičnom iskazu zakonske zastupnice proizlazi da dužnik nikada u svom vlasništvu nije niti imao nekretninu.

## **2. Pokretnine:**

Prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Također, dužnik ne posjeduje ostale pokretnine koje se ne upisuju u javne upisnike, a koje bi bile dovoljne vrijednosti makar za namirenje troškova stečajnog postupka.

## **3. Vrijednosni papiri, dionice, poslovni udjeli:**

Uvidom u portal bon.hr, i u web stranice sudskog registra, utvrđeno je kako dužnik nije imatelj poslovnih udjela u drugim društvima.

## **4. Potraživanja dužnika**

Dužnik je u bilanci za 2021. imao u kategoriju dugotrajna financijska imovina – dani zajmovi i depoziti potraživanja u iznosu od 63.366,91 eura, a u kategoriji kratkotrajna financijska imovina – novac u banci i blagajni potraživanja u iznosu od 55.728,98 eura.

Međutim, u bilanci za 2022. ta potraživanja su isknjižena, tako dužnik formalno gledajući nema trenutno nikakvih potraživanja.

Zakonska zastupnica dužnika, Karin Peruško, na zahtjev stečajnog upravitelja da mu dostavi pravnu osnovu temeljem koje je otpisala/isknjižila predmetna potraživanja iz bilance, gđa je dostavila suspektu „Izjavu o preuzimanju prema konto karticama po bruto bilanci 2021.“ od 30.8.2022.

Naime, iz sporne izjave proizlazi da je dana 30.8.2022. (cca 8 mjeseci prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja), gđa Lucijana Lozančić kao direktorica tadašnjeg jedinog člana društva i vlasnika stečajnog dužnika, a bez supotpisa tadašnjeg direktora dužnika Gordana Dolenčića, nekakvim izmišljenim jednostranim pravnim poslom *sui generis* doslovce „uzela“ 477.438,31 kn (63.366,96 EUR) depozita u blagajni. Upitna je pravna priroda tog jednostranog pravnog posla, jer isti pravni posao ne ispunjava uvjete valjanosti niti jednog ugovora predviđenog Zakonom o obveznim odnosima.

Slijedom navedenog, navedeni pravni posao je po mišljenju stečajnog upravitelja ništetan i/ili pobojan već po općim odredbama Zakona o obveznim odnosima, a onda i po *lex specialis* odredbama SZ-a (prije svega misleći na čl. 201, 202 i 203) s obzirom da se radi o bliskim osobama, odnosno o članu društva, a kojom pravnom radnjom je remećen red namirenja vjerovnika sukladno SZ-u te su oštećeni vjerovnici.

Stoga, stečajni je upravitelj zatražio od sve 3 (tri) banke u kojima je dužnik imao račune da mu dostave sve bankovne izvode unazad 3 godine kako bi stečajni upravitelj pokušao utvrditi tijek novca.

Zaključno, stečajni upravitelj smatra da bi trebalo podignuti Tužbu radi pobijanja/utvrđenja ništetnosti protiv INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o., OIB: 67703157819 i kao posljedicu postaviti i tužbeni zahtjev za povratom iznosa od 63.366,96 EUR u stečajnu masu, u svojoj pravnoj prirodi kondemnatorni zahtjev za isplatu. Predmetnu tužbu stečajni upravitelj može podnijeti i u ime stečajne mase brisanog društva ukoliko se sud odluči na stečajni postupak po čl.132. SZ-a.

## 5. Financijski izvještaji i podaci

U prilogu ovog izvješća dostavlja se bonitetni izvještaj iz kojeg proizlazi da je dužnik u bilanci za 2021. godinu u kategoriju dugotrajna financijska imovina – dani zajmovi i depoziti imao potraživanja u iznosu od 63.366,91 eura, a u kategoriji kratkotrajna financijska imovina – novac u banci i blagajni potraživanja u iznosu od 55.728,98 eura. S druge strane, iz dostavljene dokumentacije zakonske zastupnice proizlazi da dužnik ima obveze u iznosu od 47.907,82 eura.

Kako u bilanci za 2022. godinu više nema upisanih potraživanja to trenutno proizlazi da je ispunjen stečajni razlog prezaduženosti.

## 6. Parnični i drugi sudski i/ili upravni postupci

Privremeni stečajni upravitelj do dana sastavljanja ovog izvješća nije ishodio saznanja o postojanju tekućih (nepravomoćnih) sudskih i/ili upravnih postupaka, ali prema iskazu zakonske zastupnice dužnik nema nikakvih aktivnih sudskih postupaka.

## 7. Obveze dužnika

**Nepodmirene dospjele obveze koje su evidentirane u Očevidniku osnova za plaćanje FINE na dan 30.6.2023. iznose 3.267,05 eura.**

**Ukupni iznos dospjelih nepodmirenih obveza prema iskazu zakonske zastupnice i prema dostavljenom Stanju duga proizlazi da dužnik ima obveze u iznosu od 47.907,82 eura.**

Slijedom svega navedenog u gornjem dijelu izvješća, iz navedenih pokazatelja vidljivo je da kod ovog dužnika **postoji stečajni razlog iz članka 6.st.1. SZ-a i to nesposobnost za plaćanje, s obzirom da dužnik očigledno ne može trajnije ispunjavati svoje obveze o dospelosti. Također, ispunjen je i stečajni razlog iz čl.7. SZ-a – prezaduženost.**

## IV. TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

1. Nastali dospjeli nepodmireni troškovi od 6. travnja 2023. do 26. travnja 2023.

| Vrsta  | mjesečno<br>EUR | Mjeseci/kom. | Ukupno                  |
|--|-----------------|--------------|-------------------------|
| Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima) |                 | jednokratno  | 8,04 EUR                |
| Bruto nagrada privremenog stečajnog upravitelja  |                 | jednokratno  | 1.000,00<br>EUR         |
| <b>UKUPNO:</b>   |                 |              | <b>1.008,04<br/>EUR</b> |

2. Predračun troškova stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje (samo u slučaju otvaranja stečajnog postupka)

U skladu sa čl.89. SZ-a predračun troškova stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje koje slijedi iznosi:

| Vrsta:   | mjesečno<br>EUR | mjeseci/kom | Ukupno<br>EUR           |
|--|-----------------|-------------|-------------------------|
| Troškovi računovodstva   | 100,00          | 6           | 600,00                  |
| Bankarski troškovi   | 10,00           | 6           | 60,00                   |
| Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi)   | 10,00           | 6           | 60,00                   |
| Putni trošak stečajnog upravitelja KA-PAZIN-KA   | 133,60          | 2           | 267,20                  |
| Paušalna bruto nagrada stečajnom upravitelju u slučaju nedostatka unovčene stečajne mase iz koje bi se platila nagrada |                 |             | 2.600,00<br>EUR         |
| <b>UKUPNO:</b>   |                 |             | <b>3.587,20<br/>EUR</b> |

**SVEUKUPNO (1+2) =**

**4.595,24 EUR**

## **V. ZAKLJUČAK**

Analizom imovine i obveza dužnika može se zaključiti sljedeće :

- Kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i stečajni razlog prezaduženosti.

Imovina dužnika utvrđena na ovaj način i iz dostupnih podataka, **a sukladno trenutnom stanju predmetne imovine, NIJE dostatna** niti za pokriće troškova prethodnog postupka, a kamoli za otvaranje i vođenje stečajnog postupka.

Slijedom svega navedenog, u ovome trenutku privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka s obzirom da imovina dužnika u ovom trenutku nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, već u ovom trenutku postoje **uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno čl. 132. SZ-a; stoga privremeni stečajni upravitelj :**

### **p r e d l a ž e**

**1.** da zbog postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti te zbog toga što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, sud postupi u skladu s čl. 132. SZ-a, te da rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam u roku od 15 dana u visini gore izloženih nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka, pa ako takve osobe ne uplate traženi predujam, da donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

**2.** da temeljem čl.212.st.4. SZ-a u svezi čl.89.st.1.toč.15. SZ-a izda odobrenje stečajnom upravitelju da nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajne mase vodi parnicu pobijanja pravne radnje/utvrđenja ništenosti protiv tuženika INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING d.o.o., OIB: 67703157819 radi povrata iznosa od 63.366,96 EUR u stečajnu masu, te da se stečajnom upravitelju ujedno odgovarajućom primjenom čl.212.st.4. SZ-a izda odobrenje za angažiranje odvjetnika pod uvjetom da isti naplati svoje troškove samo u slučaju uspjeha u sporu, primarno na teret protivne strane, a u slučaju insolventnosti protivne strane, na teret stečajne mase.

U Karlovcu, 22.9.2023.

**U prilogu:**

1. dopis DGU
2. dopis Poreznoj
3. Potvrda o blokadi
4. Uvjerenje DGU
5. bonitetni izvjestaj stec.duznika
6. dopis zz dužniku
7. potvrda porezne
8. poslovna dokumentacija od zz dužnika (bruto bilance, nišetna Izjava od 30.8.2022., ....)
9. bonitetni izvjestaj INTERNATIONAL BUSINESS CONSULTING doo
10. povijesni izvadak duznika
11. dopis Addiko bank
12. dopis Kent bank
13. dopis ZABA dd